

o nessuna delle pregiudiziali che il
è presente: non parleremo né di abuso
un'intervista che noi abbiamo letta interamente e
nella quale non si è fatto nuovo o importante con-
portato a conoscenza del pubblico e che, nella sua

ingegneri, non avevano altro scopo che recitare l'odio e il disprezzo contro i possessori che furono condotti, da cronaca infante, a sanare un tranquillo confort, creato e ricevuto di pericolosi rivoluzionari. I nostri comitati al sequestro quanto incomprensibili all'umanità, ma non possiamo e vogliamo che procedimenti simili a questi siano qualche giorno, in questi momenti, che di un sequestro, che non conta nulla, del bel clima pubblico, della condotta di una persona che sentono vivo nel cuore il bisogno di un generale clima di tutti egualmente deplorati.

Non possiamo avere pubblicazioni del genere sequestrate, dire quella di alcuni

...vogliamo fare della storia. Ma chi è che
non scorge da pregiudizi di parte, da di-

La storia che si vuol servire. E' l'odio che alimentare, è il sentimentalismo che si vuol offrire, è il senso di turbolenza avverso a qualsiasi tentativo di ordine che si vuol gettare in un terreno ove altri si fidano e non hanno promettenti fermentazioni, dove innanzi alle trappole raccontate ora il disincantamento, la retorica compiono il pieno ruolo del fatto che non esiste.

Ma non è, e si vuol seguire questo sistema perché chiudere ad altri quella amnistia che è per conto proprio disposti a dare? E i grandi se l'amnistia non giungo?

Ma non siamo stati davvero dei vittime?

quel partito moderato che la Milano ha
coso o legittimato tante asprezze di lotta
abbiamo sempre fatto voti sinceri e ardenti

pieta dimenticanza di quanto in un bratto
ora si è potuto verificare, noi crediamo di
poter dire che mai ci serve la parte a
gli interessi di coloro che ancora sostene-
vano per sé e per altri l'orrore di un me-
morando, un'ora così, una lettera

che sarebbe assai meglio di trascinare la storia, verrà poi chi la scrive, o più o meno quella una lista vicina per nessuno.

one Dreyfus

„FIGARO”

(particolari)

ay. Desidero che Du Paty dica il nome
 con che me la diti.
 ay. Lo ignoro. Vorreste far credere forse
 niente lo?

ay. Dite la verità
 ay. Non sono stato io.
 ay. Allora come ci sentiero i dati?
 ay. Egli voleva chiedere niente i suoi
 l'intero allo scopo di far dichiarare dal
 di Gheslaina che non aveva mai avuto

...asy. Precedentemente. Deciso a suicidarmi,
alato a tutti coloro che volevano insieme.

[illegible]

responsabilità.

...te. Non so che la avrebbe scritta lui.
...nte. Avete voi ispirato la lettera minio
...y. Mi disse che la avrebbe scritta lui.
...nte. Avete voi ispirato la lettera minio
...y. Mi disse che la avrebbe scritta lui.

ty, No.

cy. Un diestro fil ponte di Causalino, un
ponte degli Invalidi, la fermò non sai
dove, lo scrisse a matita sotto del
cavalierino, ne ricoprì la sua nota.
«E, questo dirai se Du Paty conosce
Schelhorn?»
cy. Sì.
cy. Se la sapessi, non lo direi. Non sono
d'altronde fu Eichkazy a dirli che le
furono dettate.
cy. Sgongiora Du Paty a dire che la
è dettò le lettere e gli è nota come a me,
ma che anche l'articolo firmato Dixi fu
della stessa persona.
cy. Du Paty, vi faccio questa domanda.
cy. Vi ho detto quante sapete.
cy. Rimane conservata lo stesso contegno
durante l'intera depenzione.
cy. Il documento contiene inoltre la si-

Boissandre dichiara che alla *Libre* ri-
ché Esbornary non fosse autore del-

firmato Dais che egli servisse senza da intermediario fra il giornale e i maggiori e che egli agisse come un uomo da l'elogio di Esterhazy. Le di di Esterhazy confermato le sue reazioni del Stato maggiore.

La seduta del Consiglio d'inchiesta.

[illegible]

